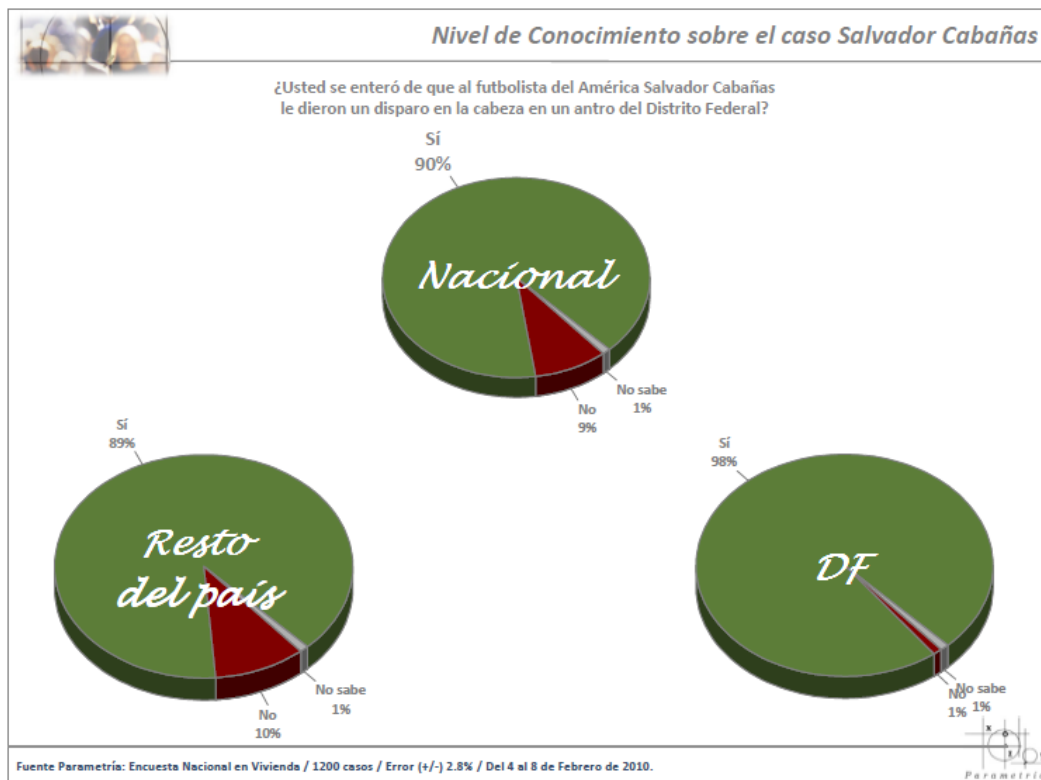


Creen que fue el fútbol el motivo de la agresión a Cabañas

Ante el bombardeo de información y las distintas versiones sobre razones y responsables del ataque al jugador del América Salvador Cabañas, los mexicanos tienden a creer que la agresión al futbolista fue resultado de una discusión sobre fútbol y que el responsable del incidente es el propio jugador y/o el dueño-gerente del lugar.

La Encuesta Nacional en vivienda realizada por Parametría a más de una semana del incidente muestra el alto impacto que tuvo en la opinión pública el suceso, dado que nueve de cada diez personas se enteró del evento.

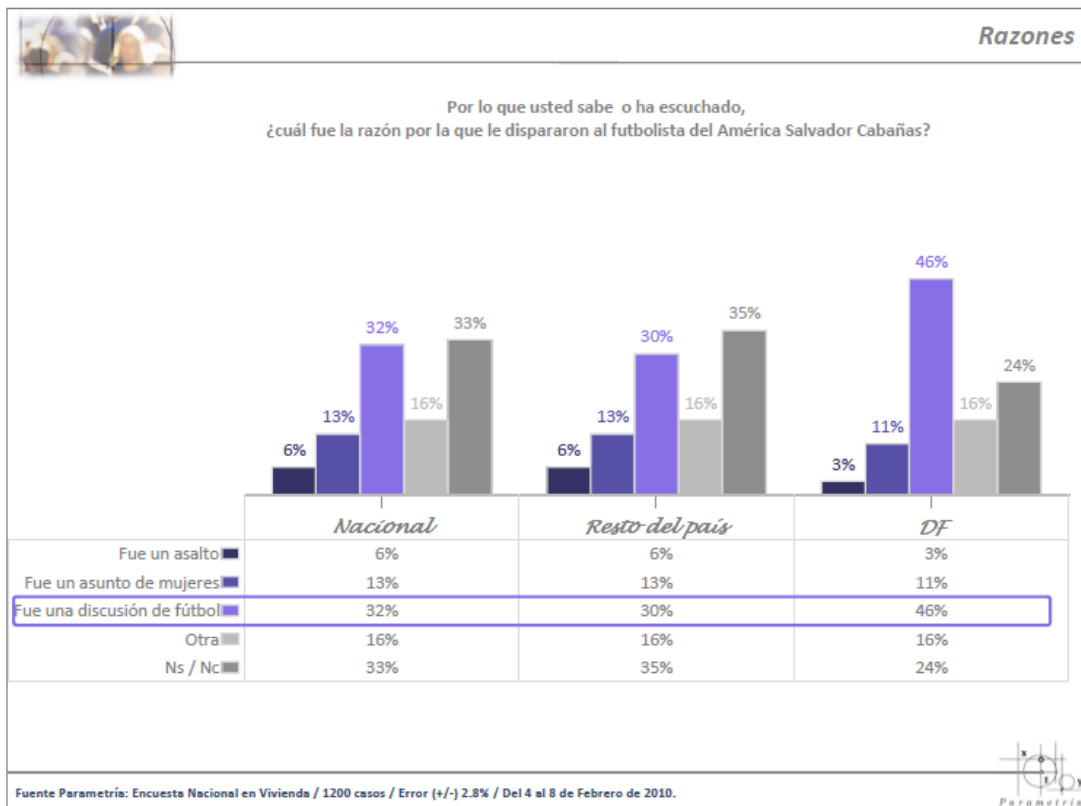
Es de observar que en el Distrito Federal -posiblemente por ser el lugar del accidente- el nivel de conocimiento es casi diez puntos más que en el resto del país.



Razones

Ante las distintas hipótesis sobre las causas que provocaron la agresión al jugador, la que tiene más credibilidad entre la opinión pública es que fue una discusión de fútbol. Un tercio de los encuestados a nivel nacional (32%) apoya esta idea, mientras que en la Ciudad de México casi la mitad (46%) de los capitalinos también se inclina por este motivo.

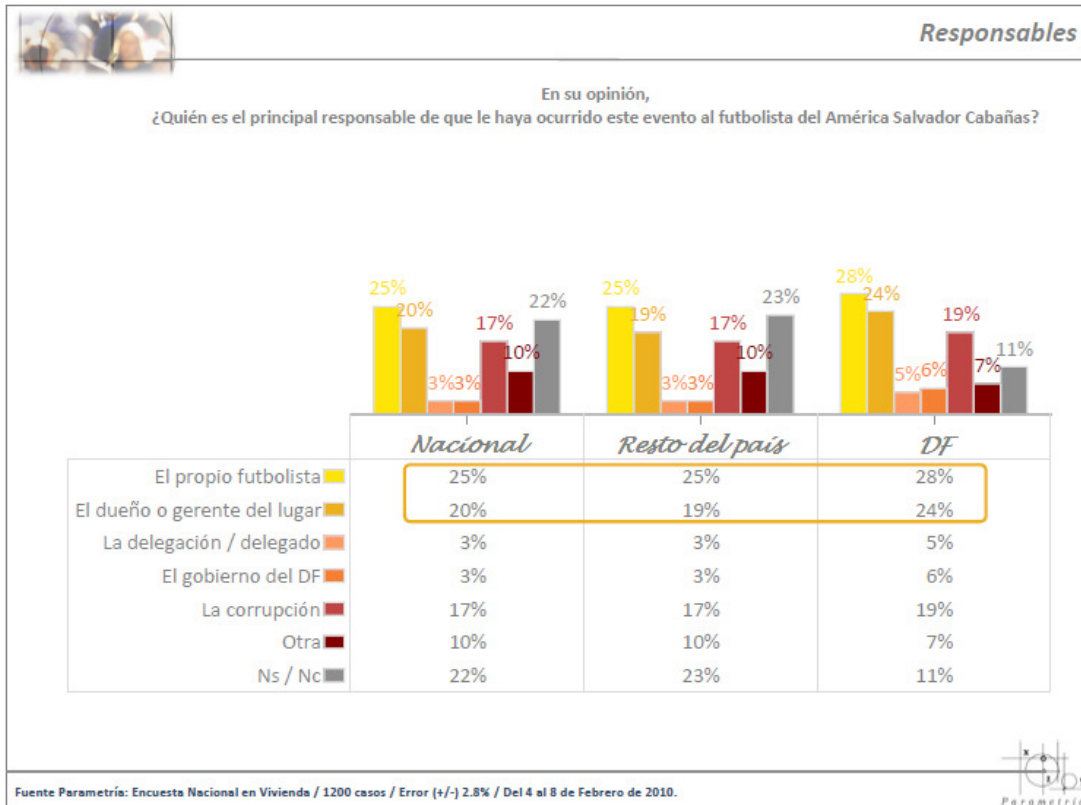
El 13% cree que fue un asunto de mujeres, un 6% indica que fue un asalto y el 16% menciona otras razones.



Responsables

Al momento de señalar a los responsables de este suceso, una cuarta parte de los mexicanos considera que el responsable de lo ocurrido es el propio jugador, el 20% culpa al gerente o dueño del lugar y el 17% cree que fue producto de la corrupción.

Es interesante notar que tanto a las autoridades del Distrito Federal como de la delegación no se les considera responsables directos, ya que menos del 6% los menciona.



Los resultados de la encuesta de Parametría muestran que ante la ausencia de información oficial por parte de las autoridades sobre el caso del jugador Salvador Cabañas, la gente ha formado su propia opinión sobre los motivos y quiénes son los responsables de este suceso. Sin embargo, serán las autoridades quienes confirmarán o desmentirán estas opiniones.

NOTA METODOLÓGICA. Estudio: Encuestas en vivienda. Representatividad: Nacional. Número de entrevistas: 1,200. Nivel de confianza estadística: 95%. Margen de error (+/-) 2.8%. Diseño, muestreo y análisis: Parametría SA de CV. Operativo de Campo: Lumich Consultores. Método de muestreo: Aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño. Unidad de muestreo: Las secciones electorales reportadas por el IFE. Fecha de levantamiento: del 4 al 8 de Febrero del 2010.